

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №

от 2014 година

**ЗА определяне на условията, критериите и реда за финансово подпомагане на
общините през 2014 г. за достъпа им до финансиране от Фонда за органите на
местното самоуправление в България „ФЛАГ” - ЕАД**

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ
ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Общините се подпомагат финансово с целеви трансфери за покриване на начислени през 2014 г. лихви и такси по обслужване на дълга им към Фонда за органите на местното самоуправление в България „ФЛАГ” - ЕАД.

(2) С целевите трансфери по ал.1 не се покриват лихви за забава, глоби, санкции и неустойки, платени или дължими от общините.

Чл. 2. (1) Кредитният потенциал на общините и групирането им се определят на базата на интегрална оценка и критерии по методиката съгласно приложение №1.

(2) Въз основа на методиката по ал.1 общините се групират в групи съгласно приложение №2.

(3) Степента на финансово подпомагане на общините по групи се определя, както следва:

1. за общините от първа група с интегрална оценка със стойности над 30.55 на сто:
 - а) за общини с население над 5000 жители – без подпомагане;
 - б) за общини с население до 5000 жители – 50 на сто подпомагане.
2. за общините от втора група с интегрална оценка с положителна стойност от нула до 30.55 на сто:
 - а) с интегрална оценка от 19.01 до 30.55 на сто – 70 на сто подпомагане;
 - б) с интегрална оценка от 0 до 19.00 – 80 на сто подпомагане.
3. за общините от трета група с интегрална оценка с отрицателна стойност – 90 на сто подпомагане.

Чл. 3. (1) Фондът за органите на местното самоуправление в България „ФЛАГ” – ЕАД, съгласувано с Министерството на регионалното развитие, внася в Министерството на финансите до 10-о число на месеца, следващ отчетното тримесечие, а за четвъртото тримесечие – не по-късно от 15 декември 2014 г., предложения за подпомагане на общините по чл.1, ал.1, съдържащи информация за начислените през 2014 г. лихви и такси по общини и по проекти, както и за размера на подпомагането в съответствие с чл.2, ал.3.

(2) Въз основа на предложенията по ал.1, средствата се предоставят по бюджетите на общините като целеви трансфери след извършване на промени на бюджетните взаимоотношения между централния бюджет и бюджетите на общините по реда на Закона за публичните финанси, до изчерпване на предвидения ресурс.

ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Постановлението се приема на основание чл.88 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г. и чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на министъра на финансите, министъра на регионалното развитие и на органите на управление на Фонда за органите на местното самоуправление в България „ФЛАГ” – ЕАД.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в “Държавен вестник”.

МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПЛАМЕН ОРЕШАРСКИ

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ:**

НИНА СТАВРЕВА

Методика

за определяне на кредитния потенциал на общините на базата на интегрална оценка, изчислена по критерии и за групирането им

Методиката се основава на изчисляването на интегрална оценка за кредитния потенциал на всяка община по определени критерии.

А. Критерии за определяне на интегрална оценка за кредитния потенциал на всяка община.

1. Кредитен пул на един жител (в лв.) Това е критерий, който е показателен за размера на общинските приходи на един жител.

Кредитният пул се състои от приходи, за които общините могат да решават за какво да ги използват. Кредитният пул на един жител включва:

а) отчетните данни за следните постъпления по общинските бюджети:

- данъчни приходи по следните параграфи (§) и подпараграфи (§§) на Единната бюджетна класификация (ЕБК): §§01-03, §13-00 и §20-00;

- неданъчни приходи, без тези от общински такси, дарения и помощи, по следните параграфи на ЕБК: §24-00, §25-00, §28-00, §36-00, §37-00, §40-00 и §41-00;

- изравнителна субсидия и други трансфери за местни дейности по §§31-12 от ЕБК;

б) данни за броя на населението в съответната община и общо за страната.

2. Дял на собствените приходи от всички приходи (в %). Този критерий дава представа за възможността на всяка община да влияе върху размера на своите приходи.

Показателят „собствени приходи” включва отчетените данъчни и неданъчни приходи по общинските бюджети по следните параграфи и подпараграфи от ЕБК: §§01-03, §13-00, §20-00, §24-00, §25-00, §27-00, §28-00, §36-00, §37-00, §40-00, §41-00, §45-00 и §46-00.

В показателя „всичко приходи” са включени отчетените нетни постъпления по общинските бюджети от всички раздели на ЕБК без наличностите в края на периода по следните подпараграфи от ЕБК: §§95-07, §§95-08, §§95-09, §§95-10, §§95-11 и §§95-12; преводи в процес на сетълмент по §§95-13 от ЕБК и преоценка на валутни наличности по §§95-14 от ЕБК.

3. Отношение на нетния оперативен остатък към всички приходи за местни дейности (в%). Показателят „нетен оперативен остатък” се формира като разлика между повтарящите се текущи приходи и повтарящите се текущи разходи за местни дейности. Така получената разлика дава най-добра представа за свободния паричен ресурс, който общината може да насочи за поемане на текущите задължения за обслужване на кредит.

Текущите приходи включват отчетените данъчни приходи по общинските бюджети по параграфи и подпараграфи на ЕБК: §§01-03, §13-00, §20-00; неданъчните приходи за местни дейности по параграфи на ЕБК: §24-00, §27-00, §28-00, §36-00, §37-00, §41-00; постъпленията от изравнителна субсидия и други трансфери за местни дейности по общинските бюджети по §§31-12 от ЕБК.

Текущите разходи включват отчетените разходи за местни дейности без тези за капиталови разходи, като се прибавят просрочените задължения за местни дейности към края на годината, без тези за капиталови разходи.

В показателя „всичко приходи за местни дейности” са включени отчетените нетни постъпления за местни дейности от всички раздели на ЕБК, без наличностите в края на периода в местните дейности, по следните подпараграфи от ЕБК: §§95-07, §§95-08, §§95-09, §§95-10, §§95-11 и §§95-12; преводите в процес на сепарация в местните дейности по §§95-13 от ЕБК и преоценката на валутни наличности в местните дейности по §§95-14 от ЕБК.

Б. Определяне на интегралната оценка на всяка община

1. Изчислява се стойността на критериите по раздел „А” за периода 2011-2013 г. за всяка община, като се определя средната аритметична стойност за периода 2011-2013 г. на всеки от съставните показатели на съответния критерий за конкретната община. На базата на получените средни аритметични стойности на съставните показатели се изчислява стойността на съответния критерий за всяка община.

2. С цел постигане на съпоставимост на мерните единици, в които са изчислени различните критерии (в лв. и в %), за всеки от критериите, изчислени по т.1, се установява максималното равнище, постигнато от община. Тази стойност се оценява като 100 на сто за съответната община. За останалите общини, на всеки критерий се изчисляват нови стойности (в%), като изчислените по т.1 стойности на съответния критерий се отнасят към установеното максимално равнище за него.

3. Съпоставимите стойности по т.2 на всеки критерий за всяка община се събират и се делят на три. По този начин (като средна аритметична) се формира интегралната оценка за кредитния потенциал на всяка община.

В. Групиране на общините според интегралната оценка за кредитния потенциал

На базата на интегралната оценка, изчислена въз основа на отчетните бюджетни данни за периода 2011-2013 г., общините се групират по следния начин:

1. Първа група - общини, които имат стойност на оценката над 30.55 на сто. В тази група се обособява подгрупа, включваща общините с население под 5000 жители;

2. Втора група - общини, които имат положителна стойност от нула до 30.55 на сто. В тази група се обособяват две подгрупи в зависимост от стойността на интегралната оценка;

3. Трета група - общини, които имат отрицателна стойност на интегралната оценка.

* За изчисленията са използвани данни от отчетите за касовото изпълнение на общинските бюджети към края на 2011, 2012 и 2013 г. Данните за населението са с източник Национален статистически институт.

Приложение № 2

към чл.2, ал.2

Групиране на общините според интегралната оценка на кредитния им потенциал, степен на подпомагане

Община	Интегрална оценка за периода 2011 - 2013 г.	Група	Степен на подпомагане	Среден брой на населението за периода 2011 - 2013 (за първа група)
Несебър	63.27%	1.а.		23 325
Приморско	53.10%	1.а.		6 059
Царево	49.15%	1.а.		9 352
Панагюрище	48.79%	1.а.		24 866
Созопол	45.92%	1.а.		12 634
Генерал Тошево	44.99%	1.а.		14 778
Банско	41.98%	1.а.		12 998
Балчик	41.24%	1.а.		20 220
Раднево	40.75%	1.а.		19 858
Варна	39.88%	1.а.		344 003
Столична община	38.36%	1.а.		1 299 280
Карнобат	35.97%	1.а.		25 060
Каварна	34.95%	1.а.		15 172
Кнежа	34.63%	1.а.		13 550
Русе	34.35%	1.а.		166 550
Нова Загора	34.18%	1.а.		38 690
Никола Козлево	33.53%	1.а.		6 108
Бургас	33.39%	1.а.		212 233
Ценово	32.99%	1.а.		5 753
Камено	32.47%	1.а.		10 313
Ветово	32.46%	1.а.		12 280
Годеч	32.35%	1.а.		5 279
Димитровград	32.27%	1.а.		52 678
Марица	31.93%	1.а.		32 312
Костинброд	31.77%	1.а.		17 616
Гълъбово	30.74%	1.а.		13 156
Чавдар	82.91%	1.б.	50%	1 256
Челопеч	97.95%	1.б.	50%	1 472
Мирково	50.36%	1.б.	50%	2 482
Бяла(Вн)	61.30%	1.б.	50%	3 246
Болярново	40.25%	1.б.	50%	4 055
Шабла	40.93%	1.б.	50%	4 983
Габрово	30.32%	2.а.	70%	
Аксаково	30.28%	2.а.	70%	
Козлодуй	29.46%	2.а.	70%	
Хасково	29.35%	2.а.	70%	
Разград	29.22%	2.а.	70%	
Ботевград	29.21%	2.а.	70%	
Стара Загора	29.11%	2.а.	70%	
Троян	29.11%	2.а.	70%	
Провадия	29.08%	2.а.	70%	
Пловдив	29.07%	2.а.	70%	
Пещера	28.85%	2.а.	70%	
Левски	28.74%	2.а.	70%	
Сливо поле	28.63%	2.а.	70%	
Ихтиман	28.57%	2.а.	70%	
Свищов	28.56%	2.а.	70%	
Благоевград	28.02%	2.а.	70%	
Средец-Бургас	27.17%	2.а.	70%	
Велико Търново	27.01%	2.а.	70%	
Аврен	26.94%	2.а.	70%	
Плевен	26.79%	2.а.	70%	
Самоков	26.64%	2.а.	70%	
Бяла Слатина	26.62%	2.а.	70%	
Ветрино	26.55%	2.а.	70%	
Долни Дъбник	26.12%	2.а.	70%	
Иваново	26.01%	2.а.	70%	
Долна Митрополия	25.90%	2.а.	70%	
Суворово	25.41%	2.а.	70%	
Искър	25.13%	2.а.	70%	
Павликени	25.12%	2.а.	70%	

Община	Интегрална оценка за периода 2011 - 2013 г.	Група	Степен на подпомагане	Среден брой на населението за периода 2011 - 2013 (за първа група)
Крушари	24.89%	2.а.	70%	
Асеновград	24.57%	2.а.	70%	
Попово	24.37%	2.а.	70%	
Смядово	24.25%	2.а.	70%	
Сунгурларе	24.22%	2.а.	70%	
Раковски	24.17%	2.а.	70%	
Бойчиновци	23.73%	2.а.	70%	
Тутракан	23.57%	2.а.	70%	
Трявна	23.53%	2.а.	70%	
Етрополе	23.47%	2.а.	70%	
Белене	23.31%	2.а.	70%	
Елхово	23.09%	2.а.	70%	
Угърчин	23.08%	2.а.	70%	
Куклен	22.56%	2.а.	70%	
Айтос	22.55%	2.а.	70%	
Садово	22.51%	2.а.	70%	
Тервел	22.43%	2.а.	70%	
Божурище	22.40%	2.а.	70%	
Брезник	22.38%	2.а.	70%	
Тетевен	22.22%	2.а.	70%	
Добрич	22.22%	2.а.	70%	
Ямбол	22.16%	2.а.	70%	
Тунджа - Ямбол	21.80%	2.а.	70%	
Златица	21.54%	2.а.	70%	
Перушица	21.43%	2.а.	70%	
Търговище	21.35%	2.а.	70%	
Каолиново	21.31%	2.а.	70%	
Поморие	21.27%	2.а.	70%	
Горна Оряховица	20.97%	2.а.	70%	
Шумен	20.97%	2.а.	70%	
Белово	20.88%	2.а.	70%	
Ловеч	20.87%	2.а.	70%	
Пордим	20.64%	2.а.	70%	
Грамада	20.55%	2.а.	70%	
Чирпан	20.53%	2.а.	70%	
Копревцица	20.46%	2.а.	70%	
Полски Тръмбеш	20.43%	2.а.	70%	
Белослав	20.08%	2.а.	70%	
Съединение	20.00%	2.а.	70%	
Елин Пелин	19.95%	2.а.	70%	
Исперих	19.95%	2.а.	70%	
Главиница	19.84%	2.а.	70%	
Своге	19.77%	2.а.	70%	
Завет	19.69%	2.а.	70%	
Трън	19.60%	2.а.	70%	
Ситово	19.30%	2.а.	70%	
Горна Малина	19.29%	2.а.	70%	
Сандански	19.16%	2.а.	70%	
Долна Баня	19.12%	2.а.	70%	
Вълчедръм	19.04%	2.а.	70%	
Долни Чифлик	18.91%	2.б.	80%	
Макреш	18.82%	2.б.	80%	
Берковица	18.79%	2.б.	80%	
Кричим	18.78%	2.б.	80%	
Котел	18.75%	2.б.	80%	
Стралджа	18.66%	2.б.	80%	
Гурково	18.65%	2.б.	80%	
Хисаря	18.60%	2.б.	80%	
Златарица	18.45%	2.б.	80%	
Ружинци	18.15%	2.б.	80%	
Кайнарджа	18.10%	2.б.	80%	
Каспичан	17.85%	2.б.	80%	
Кубрат	17.70%	2.б.	80%	
Якимово	17.67%	2.б.	80%	
Добричка	17.57%	2.б.	80%	

Община	Интегрална оценка за периода 2011 - 2013 г.	Група	Степен на подпомагане	Среден брой на населението за периода 2011 - 2013 (за първа група)
Крумовград	17.49%	2.б.	80%	
Минерални бани	17.41%	2.б.	80%	
Братя Даскалови	17.32%	2.б.	80%	
Червен бряг	17.13%	2.б.	80%	
Ивайловград	16.64%	2.б.	80%	
Лом	16.30%	2.б.	80%	
Велики Преслав	16.26%	2.б.	80%	
Руен	16.01%	2.б.	80%	
Кула	15.88%	2.б.	80%	
Медковец	15.83%	2.б.	80%	
Чипровци	15.76%	2.б.	80%	
Стражица	15.73%	2.б.	80%	
Стамболийски	15.67%	2.б.	80%	
Венец	15.66%	2.б.	80%	
Монтана	15.57%	2.б.	80%	
Летница	15.39%	2.б.	80%	
Първомай	15.36%	2.б.	80%	
Бойница	15.25%	2.б.	80%	
Хайредин	15.22%	2.б.	80%	
Гулянци	15.19%	2.б.	80%	
Враца	15.13%	2.б.	80%	
Мъглиж	14.92%	2.б.	80%	
Брезово	14.90%	2.б.	80%	
Калояново	14.89%	2.б.	80%	
Разлог	14.74%	2.б.	80%	
Бяла(Рс)	14.66%	2.б.	80%	
Луковит	14.61%	2.б.	80%	
Севлиево	14.05%	2.б.	80%	
Тополовград	14.05%	2.б.	80%	
Гърмен	13.91%	2.б.	80%	
Черноочене	13.90%	2.б.	80%	
Алфатар	13.85%	2.б.	80%	
Никопол	13.83%	2.б.	80%	
Нови пазар	13.77%	2.б.	80%	
Павел баня	13.76%	2.б.	80%	
Две могили	13.71%	2.б.	80%	
Твърдица	13.53%	2.б.	80%	
Свиленград	13.40%	2.б.	80%	
Опан	13.15%	2.б.	80%	
Петрич	13.06%	2.б.	80%	
Дряново	13.02%	2.б.	80%	
Сливница	12.97%	2.б.	80%	
Омуртаг	12.96%	2.б.	80%	
Роман	12.88%	2.б.	80%	
Харманли	12.73%	2.б.	80%	
Борово	12.71%	2.б.	80%	
Джебел	12.48%	2.б.	80%	
Хитрино	11.95%	2.б.	80%	
Вършец	11.93%	2.б.	80%	
Априлци	11.92%	2.б.	80%	
Чепеларе	11.76%	2.б.	80%	
Септември	11.69%	2.б.	80%	
Стрелча	11.59%	2.б.	80%	
Елена	11.38%	2.б.	80%	
Малко Търново	11.37%	2.б.	80%	
Правец	11.34%	2.б.	80%	
Кирково	11.08%	2.б.	80%	
Земен	11.04%	2.б.	80%	
Дългопол	10.91%	2.б.	80%	
Ябланица	10.54%	2.б.	80%	
Симеоновград	10.52%	2.б.	80%	
Момчилград	10.51%	2.б.	80%	
Брацигово	10.27%	2.б.	80%	
Върбица	10.07%	2.б.	80%	
Белица	10.03%	2.б.	80%	

Община	Интегрална оценка за периода 2011 - 2013 г.	Група	Степен на подпомагане	Среден брой на населението за периода 2011 - 2013 (за първа група)
Брусарци	9.97%	2.б.	80%	
Батак	9.79%	2.б.	80%	
Самуил	9.78%	2.б.	80%	
Маджарово	9.41%	2.б.	80%	
Лъки	9.07%	2.б.	80%	
Ардино	9.03%	2.б.	80%	
Якоруда	8.76%	2.б.	80%	
Чупрене	8.70%	2.б.	80%	
Мездра	8.11%	2.б.	80%	
Гоце Делчев	7.63%	2.б.	80%	
Мизия	7.50%	2.б.	80%	
Сухиндол	7.45%	2.б.	80%	
Невестино	6.84%	2.б.	80%	
Сатовча	6.66%	2.б.	80%	
Вълчидол	6.51%	2.б.	80%	
Николаево	6.47%	2.б.	80%	
Лесичово	6.44%	2.б.	80%	
Костенец	6.42%	2.б.	80%	
Казанлък	6.37%	2.б.	80%	
Георги Дамяново	6.27%	2.б.	80%	
Сливен	5.54%	2.б.	80%	
Бобовдол	5.43%	2.б.	80%	
Антоново	5.30%	2.б.	80%	
Оряхово	5.29%	2.б.	80%	
Родопи	5.29%	2.б.	80%	
Кюстендил	5.13%	2.б.	80%	
Ковачевци	4.77%	2.б.	80%	
Цар Калоян	4.74%	2.б.	80%	
Сапарева баня	4.23%	2.б.	80%	
Лозница	3.82%	2.б.	80%	
Силистра	3.67%	2.б.	80%	
Любимец	2.98%	2.б.	80%	
Трекляно	2.97%	2.б.	80%	
Лясковец	2.08%	2.б.	80%	
Пазарджик	1.97%	2.б.	80%	
Сопот	1.41%	2.б.	80%	
Борино	0.07%	2.б.	80%	
Златоград	-0.27%	3	90%	
Мадан	-0.30%	3	90%	
Ново село	-0.80%	3	90%	
Смолян	-1.77%	3	90%	
Доспат	-2.66%	3	90%	
Опака	-4.13%	3	90%	
Бобошево	-4.35%	3	90%	
Дулово	-5.06%	3	90%	
Драгоман	-5.19%	3	90%	
Кочериново	-5.59%	3	90%	
Радомир	-5.80%	3	90%	
Хаджидимово	-6.13%	3	90%	
Борован	-6.91%	3	90%	
Брегово	-6.97%	3	90%	
Кърджали	-7.74%	3	90%	
Рила	-8.58%	3	90%	
Девин	-8.65%	3	90%	
Рудозем	-10.52%	3	90%	
Карлово	-10.83%	3	90%	
Стамболово	-11.14%	3	90%	
Неделино	-13.69%	3	90%	
Девня	-13.84%	3	90%	
Дупница	-14.35%	3	90%	
Кресна	-14.61%	3	90%	
Видин	-16.45%	3	90%	
Симитли	-18.69%	3	90%	
Велинград	-19.98%	3	90%	
Перник	-27.80%	3	90%	

Община	Интегрална оценка за периода 2011 - 2013 г.	Група	Степен на подпомагане	Среден брой на населението за периода 2011 - 2013 (за първа група)
Антон	-28.83%	3	90%	
Ракитово	-29.34%	3	90%	
Криводол	-30.13%	3	90%	
Баните	-39.32%	3	90%	
Димово	-56.92%	3	90%	
Струмяни	-64.49%	3	90%	
Пирдоп	-80.91%	3	90%	
Белоградчик	-151.41%	3	90%	
средно за страната	24.66%			